NOTA PARA LA
INNOVACIÓN SOCIAL I

VIAJE HACIA LA INNOVACIÓN METODOLÓGICA DESDE LA PRÁCTICA

Noviembre de 2026

Edita: CONVIVE Fundación Cepaim

Autorías:

- *María Bahamonde García*
- *Rodrigo Blázquez Sánchez*
- *Sara Caja Vivancos*
- *Miriam Esquiva Vicente*
- *Daniela Francisca Lagos Chávez*

Diseño y Maquetación:

- *Pedro A. López. Área de Comunicación CONVIVE Fundación Cepaim*

Publicación realizada bajo licencia CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Esta publicación ha recibido el apoyo económico en el marco de las operaciones cofinanciadas por el Fondo Social Europeo Plus (FSE+) y en colaboración con el Ministerio de Trabajo y Economía Social, ninguna persona que actúe de conformidad con el FSE+ y el Ministerio de Trabajo y Economía Social, podrán ser responsables del uso que se realice de la información contenida en esta publicación.

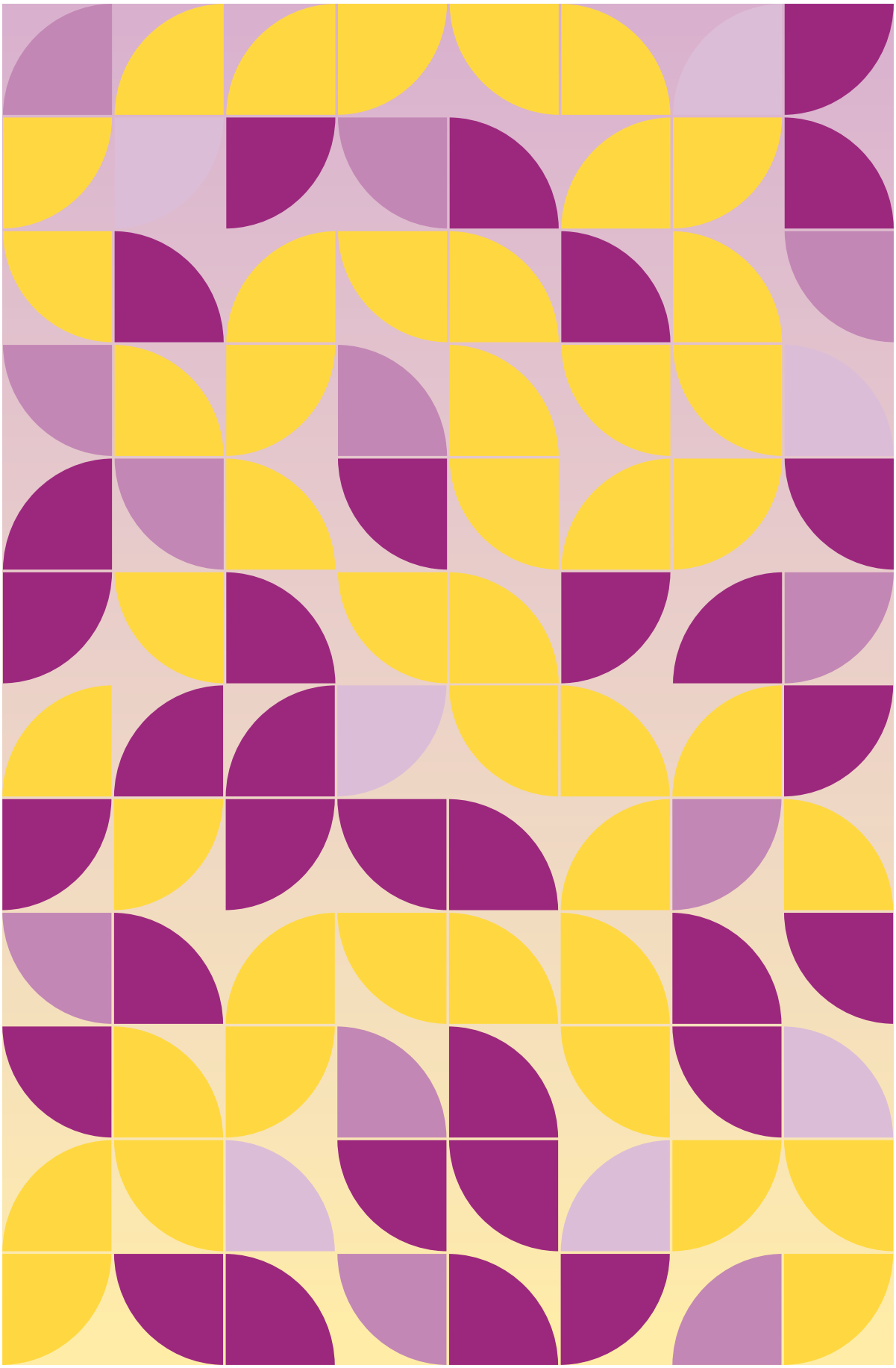
Se permite la reproducción total o parcial de este documento siempre y cuando se citen las fuentes, respetándose el contenido tal y como está editado sin ningún tipo de tergiversación o cambio.

©Copyright CONVIVE Fundación Cepaim 2026

ÍNDICE

1. **Por qué emprender este viaje: la necesidad de construir metodología.** Pág. 5
2. **El mapa conceptual: innovación social y conocimiento situado.** Pág. 7
3. **La forma de viajar: Investigación-Acción Participativa.** Pág. 9
4. **El viaje metodológico.** Pág. 11
   - A. Mirar el terreno: fase exploratoria. Pág. 11
   - B. Caminar juntas: construcción colectiva. Pág. 12
   - C. Dar sentido al camino: análisis y construcción de hallazgos. Pág. 12
   - D. Comprobar el camino: contraste de hallazgos. Pág. 13
5. **Del proceso compartido a los caminos compartidos.** Pág. 15
6. **Bibliografía.** Pág. 17





1. POR QUÉ EMPRENDER ESTE VIAJE: LA NECESIDAD DE CONSTRUIR METODOLOGÍA

"Quien hace una promesa está interpretando [...] su posición en el mundo y se está atreviendo a tomarla dando un paso adelante."

Marina Garcés, 2023

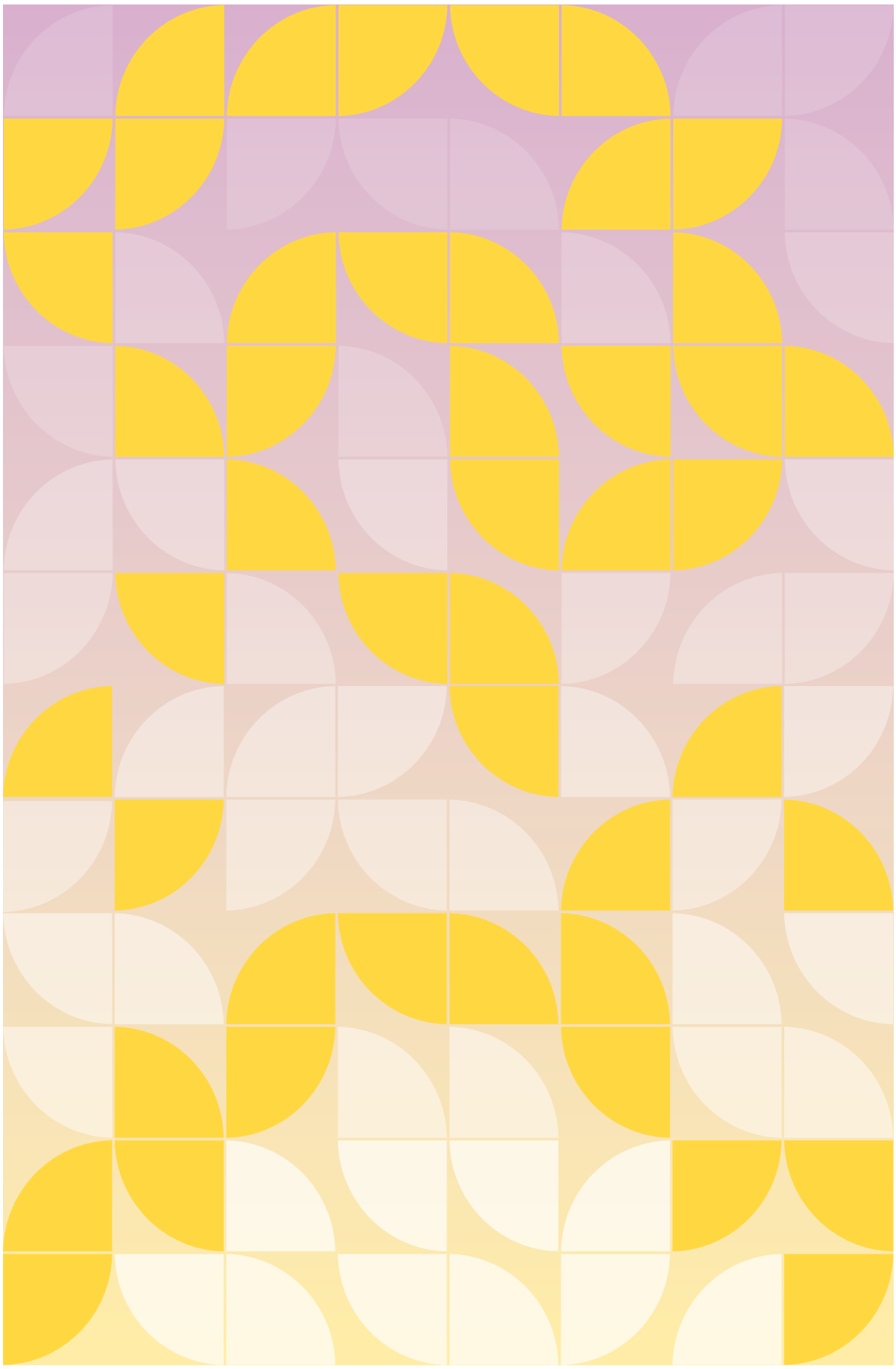
El Departamento de Innovación Social de CONVIVE Fundación Cepaim se configura como un espacio transversal orientado a fortalecer la capacidad transformadora de la intervención social articulando práctica profesional, reflexión metodológica y generación de conocimiento aplicado. En este marco y con la cofinanciación del Fondo Social Europeo Plus (FSE+), la entidad ha iniciado **un proceso participado de construcción metodológica,** desarrollado a través de dos operaciones que responden a objetivos y productos propios, pero que se articulan bajo principios metodológicos comunes y que parten tanto de la experiencia de las personas participantes como de la práctica de los equipos profesionales:

- **Operación 4i:** Herramientas Metodológicas para Itinerarios, orientada al desarrollo de herramientas para el diagnóstico, el acompañamiento y la gobernanza de los procesos de inclusión.

- **Operación Itinerarios Vitales,** centrada en el análisis de las trayectorias de inclusión social de personas migrantes y solicitantes de asilo, especialmente en el marco del sistema de acogida.

Bajo la premisa de que la innovación metodológica no consiste únicamente en incorporar nuevas herramientas, sino en reflexionar sobre la práctica, sistematizar aprendizajes y transformar el conocimiento generado en orientaciones útiles para la intervención, este proceso de construcción metodológica se entiende como **estrategia de entidad y desarrollo continuo de aprendizaje organizativo, cuyo enfoque conecta con la Investigación - Acción Participativa (IAP)**, entendida como una forma de producción colectiva de conocimiento orientada a la transformación social **(Fals Borda, 1987; Villasante, 1994)**. Así, esta nota inicia una serie dedicada a dicho proceso de innovación metodológica, presentando el marco común de construcción participada que orienta las distintas experiencias desarrolladas por la entidad.

Cofinanciado por la Unión Europea · Ministerio de Trabajo y Economía Social · Fondos Europeos · convive · Itinerarios Vitales Acciones Sociales Innovadoras · 4i Herramientas metodológicas para itinerarios Acciones Sociales Innovadoras



2. EL MAPA CONCEPTUAL: INNOVACIÓN SOCIAL Y CONOCIMIENTO SITUADO

"Sabios doctores de Ética y Moral han de ser los pescadores de la costa colombiana, que inventaron la palabra sentipensante para definir el lenguaje que dice la verdad.""

Eduardo Galeano, 1989

Todo viaje necesita un mapa. En este proceso de construcción metodológica, el mapa no se compone de rutas cerradas ni de soluciones previamente definidas, sino de principios orientadores para la comprensión de la intervención social y la producción de conocimiento.

Las experiencias de las **personas** participantes, los aprendizajes de los equipos profesionales y las dinámicas de los **territorios** son fuentes legítimas de conocimiento que pueden contribuir a mejorar las metodologías de acompañamiento e inclusión social. Partiendo de la idea de que el conocimiento no se genera únicamente en los espacios académicos o de investigación, sino también en la práctica cotidiana de la intervención, el proceso se articula en torno a tres claves interrelacionadas:

Innovación social

Entendiéndose como la **capacidad de generar respuestas nuevas** o mejoradas a desafíos sociales complejos mediante **procesos de aprendizaje**, colaboración y adaptación continua **(Murray, Caulier-Grice y Mulgan, 2010; Howaldt, Domanski y Kaletka, 2016)**. Innovar no consiste únicamente en incorporar nuevas herramientas o tecnologías, sino en revisar críticamente las prácticas existentes para construir formas más eficaces, inclusivas y sostenibles de intervención.

En el **ámbito del tercer sector de acción social**, la innovación implica además revisar las respuestas organizativas y metodológicas ante necesidades sociales complejas, incorporando nuevas formas de intervención, colaboración y generación de valor social **(Meseguer Sánchez y Segura Lucas, 2017)**.

Conocimiento situado

Todo conocimiento se produce desde una posición concreta, vinculada a trayectorias, experiencias y contextos determinados **(Haraway, 1995).** Esto implica reconocer tanto las particularidades de cada territorio como los saberes de las personas participantes, cuyas experiencias permiten identificar necesidades, interpretar problemas y formular propuestas que difícilmente emergerían desde una mirada exclusivamente técnica o institucional. Esta perspectiva implica

Cofinanciado por la Unión Europea · Ministerio de Trabajo y Economía Social · Fondos Europeos · convive · Itinerarios Vitales Acciones Sociales Innovadoras · 4i Herramientas metodológicas para itinerarios Acciones Sociales Innovadoras

también reconocer que la producción de conocimiento no es neutral, sino que está atravesada por las posiciones, relaciones y condiciones desde las que se investiga **(Harding, 1996)**. Esta relación entre práctica y producción de conocimiento exige reconocer también la capacidad de los agentes sociales para teorizar sobre su propia experiencia y construir conocimiento en diálogo con otros espacios de saber **(Caja-Vivancos y García-Gómez, 2016)**.

Producción de conocimiento desde la práctica

La intervención social es una fuente permanente de aprendizaje, además de un ámbito de aplicación metodológica. La reflexión, participación, análisis y sistematización transforman experiencias y saberes en aprendizajes colectivos y, progresivamente, en herramientas útiles para la intervención.

Estas tres claves constituyen el marco conceptual del proceso de construcción metodológica de CONVIVE Fundación Cepaim. **No se trata de aplicar modelos cerrados**, sino de construir respuestas adaptadas a cada contexto desde la participación y el conocimiento generado en la propia práctica **(Villasante, 2010)**.



3. LA FORMA DE VIAJAR: INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA

"No puede haber un discurso sobre sin un discurso desde."

Silvia Rivera Cusicanqui, 2015

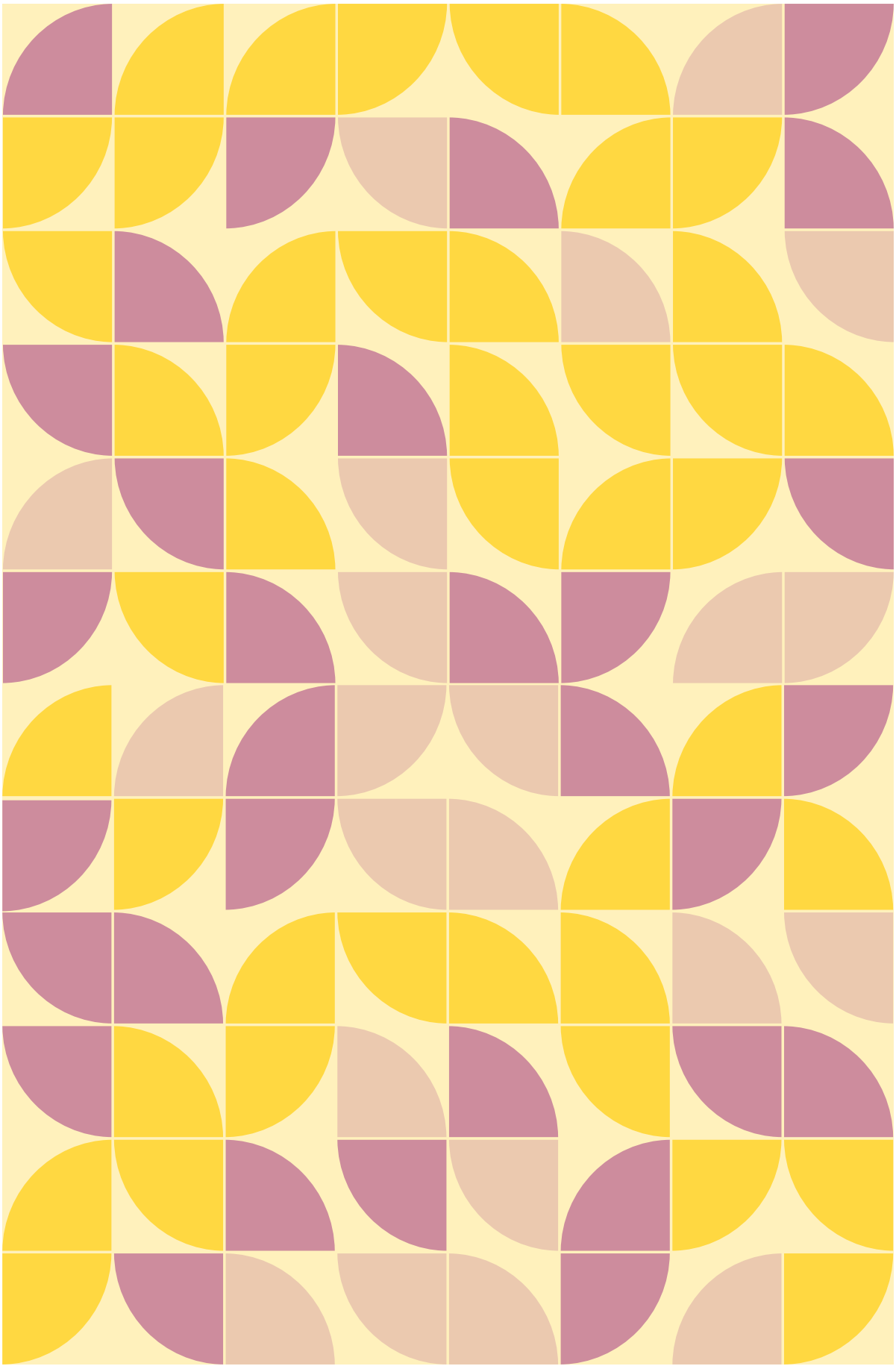
Desarrollada por autores como Fals Borda o Villasante, la IAP parte de una idea esencial: al margen de ser objeto de estudio, las personas son sujetos capaces de analizar su realidad, interpretar los problemas que les afectan y participar activamente en la construcción de respuestas colectivas (Fals Borda, 2015). El conocimiento no se genera exclusivamente desde la mirada experta, sino en el encuentro de distintos saberes y experiencias que permita la toma de decisiones colectiva.

Las trayectorias de inclusión social están atravesadas por múltiples factores **personales, sociales, institucionales y territoriales** cuya comprensión se vuelve limitada desde una mirada exclusivamente técnica. Incorporar la experiencia de la persona participante permite identificar necesidades, interpretar barreras y oportunidades y generar propuestas vinculadas a su contexto y trayectoria vital.

En el marco de las dos operaciones, la IAP es la metodología de investigación y la forma de viajar en este proceso metodológico, de organizar su propia construcción. Permite generar espacios donde participantes, profesionales y equipos técnicos producen, desde su experiencia acumulada y conjuntamente, conocimiento sobre los procesos de inclusión que culmine en **herramientas y modelos metodológicos para la intervención**, vinculando reflexión y acción, investigación y transformación social. Además, esta forma de producir conocimiento y promover la transformación social no es nueva en la entidad, ha estado ligada a la misma en diversos momentos a lo largo de la historia de la entidad **(CONVIVE Fundación Cepaim, 2024b).**

Esta lógica se concreta a través de distintos dispositivos participativos que permiten conectar experiencia, reflexión y análisis. Los **grupos motores** facilitan la construcción colectiva de conocimiento desde las trayectorias y experiencias de las personas participantes; los **espacios de contraste** permiten comprobar los aprendizajes generados e incorporar nuevas perspectivas y los **Espacios Técnicos de Coordinación (ETC)** acompañan la metodologización y el análisis **del proceso (Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS)**, 2009). De este modo, la construcción metodológica deja de entenderse como un ejercicio exclusivamente técnico para convertirse en un proceso colectivo de **creatividad social y aprendizaje organizacional**. El objetivo no es únicamente producir conocimiento sobre la intervención, sino generar condiciones para mejorarla, fortalecerla y hacerla transferible a otros contextos.

Cofinanciado por la Unión Europea · Ministerio de Trabajo y Economía Social · Fondos Europeos · convive · Itinerarios Vitales Acciones Sociales Innovadoras · 4i Herramientas metodológicas para itinerarios Acciones Sociales Innovadoras



4. EL VIAJE METODOLÓGICO

"La cueva a la que temes entrar guarda el tesoro que buscas."

Joseph Campbell, 1949

Este proceso de construcción metodológica se plantea como un viaje, un recorrido que no parte de cero, sino de la **experiencia acumulada** por la entidad y de los conocimientos generados en los distintos programas y territorios donde desarrolla su intervención. No responde a una lógica lineal ni a una secuencia predeterminada de actividades. Como ocurre en otros procesos de IAP, la exploración, la reflexión y la acción se retroalimentan continuamente, permitiendo reformular preguntas, incorporar nuevos aprendizajes y ajustar las herramientas metodológicas a medida que avanza el proceso **(Villasante, 2010)**. Cada experiencia adapta estas orientaciones a sus objetivos, contextos y actores implicados. Más que producir conocimiento sobre la intervención, el objetivo es **generar conocimiento desde la intervención**.

Para ello, tomando como referencia las fases propuestas por **Martí (2000)** —de valiosa utilidad para comprender la lógica general de la IAP—, el proceso combina espacios de participación, análisis colectivo y contraste organizándose en tres grandes momentos: exploración a través de la identificación del problema, la revisión bibliográfica y la consulta con agentes clave; construcción colectiva por medio de los grupos motores integrados por personas participantes; y contraste a través de sesiones de devolución con personal técnico de la entidad y las mismas personas participantes.

A. Mirar el terreno: fase exploratoria

Es el punto de partida. Su objetivo es comprender el contexto, identificar necesidades y construir las bases analíticas para orientar el trabajo posterior. Durante esta etapa se ha trabajado una revisión bibliográfica y documental centrada en investigaciones, políticas públicas, experiencias innovadoras y marcos metodológicos relacionados con los procesos de inclusión social. Revisión que ha resultado en la identificación de dimensiones relevantes de análisis, permitiendo así una aproximación inicial a los fenómenos abordados en las operaciones.

De forma complementaria en ambas operaciones, se realizaron entrevistas a informantes clave —profesionales de coordinación, personal técnico y personas especializadas en acompañamiento e inclusión social en diferentes ámbitos— para profundizar en esas dimensiones, contrastar hipótesis iniciales, incorporar particularidades del territorio y orientaciones para la selección del grupo motor y enriquecer el diseño metodológico a partir de las categorías de análisis diseñadas para la investigación **(Kvale, 2011)**.

Cofinanciado por la Unión Europea · Ministerio de Trabajo y Economía Social · Fondos Europeos · convive · Itinerarios Vitales Acciones Sociales Innovadoras · 4i Herramientas metodológicas para itinerarios Acciones Sociales Innovadoras

El resultado de esta fase no ha sido solo un diagnóstico preliminar, sino un marco común para orientar el trabajo de campo y facilitar la posterior interpretación de la información generada durante el proceso participativo. Se ha desarrollado principalmente entre junio y diciembre de 2025, periodo en el que se construyen las bases conceptuales y metodológicas del proceso, se revisan experiencias previas y se definen las preguntas orientadoras del trabajo de campo posterior. Esta fase permite delimitar progresivamente el objeto de estudio y orientar las decisiones posteriores de producción y análisis de información propias de un diseño cualitativo **(Flick, 2025).**

B. Caminar juntas: construcción colectiva

La fase central del proceso de IAP se desarrolla a través del **trabajo de campo participativo**, momento en el que la metodología deja de constituir únicamente un diseño previo para convertirse en una práctica compartida de producción de conocimiento. Esta orientación conecta con experiencias previas de la entidad en las que la investigación y la reflexión sobre la práctica se han utilizado para revisar y construir metodologías de intervención **(CONVIVE Fundación Cepaim, 2021)**.

Los grupos motores han constituido así el principal espacio de construcción colectiva, pues se reconoce que el lugar de enunciación, la posición y el análisis de las personas sobre la realidad puede transformar la sociedad **(CONVIVE Fundación Cepaim, 2021)**. Entre enero y junio de 2026, más de 60 personas participantes en Madrid, Murcia, Níjar y Ciudad Real analizaron sus experiencias vitales y su relación con entidades sociales, identificaron necesidades, reflexionaron sobre barreras y oportunidades presentes en sus itinerarios y contribuyeron a la formulación de propuestas vinculadas a los procesos de inclusión social. Como incentivo a la participación, se determinaron prestaciones en especie a la mitad y final de proceso para quienes se mantuvieran hasta esos momentos en los grupos.

A lo largo de diez sesiones se emplearon distintas **técnicas participativas**, —muchas de ellas recogidas en el manual creado a tal efecto por la **Red CIMAS (2009)**, como cartografías, líneas de tiempo, mapas corporales, árboles de problemas, flujogramas o transectos, entre otras— orientadas a explorar las **trayectorias vitales** desde una perspectiva relacional, vivencial e interseccional, favoreciendo diferentes formas de expresión, reflexión y elaboración colectiva de la experiencia. En Ciudad Real, otras diez mujeres participaron mediante dos grupos focales, adaptando el dispositivo participativo a las condiciones logísticas del territorio.

La **observación participante** complementó el trabajo desarrollado en estos espacios, aportando información sobre las dinámicas grupales, las relaciones entre participantes, los procesos de participación y otros elementos difícilmente accesibles mediante técnicas centradas exclusivamente en el discurso **(Angrosino, 2012)**.

C. Dar sentido al camino: análisis y construcción de hallazgos

Una vez desarrollado el trabajo de campo, el proceso avanza hacia una fase de análisis y sistematización de la información generada. El objetivo no es únicamente ordenar los contenidos recogidos, sino poner en relación las distintas experiencias, perspectivas y saberes producidos durante la investigación para identificar los principales elementos que permiten comprender los procesos de inclusión social.

El análisis parte de los materiales producidos en los diferentes dispositivos de investigación —entrevistas, grupos motores, técnicas participativas y observación participante— y se organiza en torno a las dimensiones y categorías de análisis definidas durante la fase exploratoria,

incorporando al mismo tiempo nuevas cuestiones emergentes del propio trabajo de campo. De este modo, las categorías iniciales funcionan como una orientación para la lectura de la información, sin constituir un esquema cerrado que determine previamente los resultados **(Gibbs, 2012)**.

Desde una lógica de análisis cualitativo, los materiales se examinan atendiendo a unidades de significado que permiten agrupar, relacionar e interpretar los contenidos producidos durante el trabajo de campo **(Bardin, 1991)**. A través de este proceso se identifican recurrencias, diferencias, tensiones y especificidades territoriales, poniéndose en relación las experiencias individuales con elementos sociales, institucionales y contextuales más amplios. El análisis permite así pasar de la acumulación de testimonios y experiencias a la construcción progresiva de hallazgos capaces de explicar dinámicas presentes en los procesos de inclusión y acompañamiento.

El análisis implica, además, un ejercicio de **reflexividad sobre las decisiones adoptadas** durante el proceso: qué información se selecciona, cómo se relacionan los materiales y desde qué posiciones se construyen las interpretaciones. **Hacer explícita esta "cocina"** de la investigación permite reconocer el carácter situado del conocimiento producido **(Martínez *et al.*, 2014)**.

Los hallazgos se entienden, por tanto, como una construcción analítica situada, resultado del diálogo entre la información producida por las personas participantes, la experiencia de los equipos profesionales, los contextos territoriales y el proceso de interpretación desarrollado en el marco de la investigación. No constituyen conclusiones cerradas, sino formulaciones provisionales que deben regresar posteriormente a las personas implicadas para ser discutidas, matizadas y ampliadas. De este modo, análisis y contraste forman parte de un proceso progresivo de construcción colectiva de conocimiento **(Salazar, 2006; Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS), 2009)**.

D. COMPROBAR EL CAMINO: CONTRASTE DE HALLAZGOS

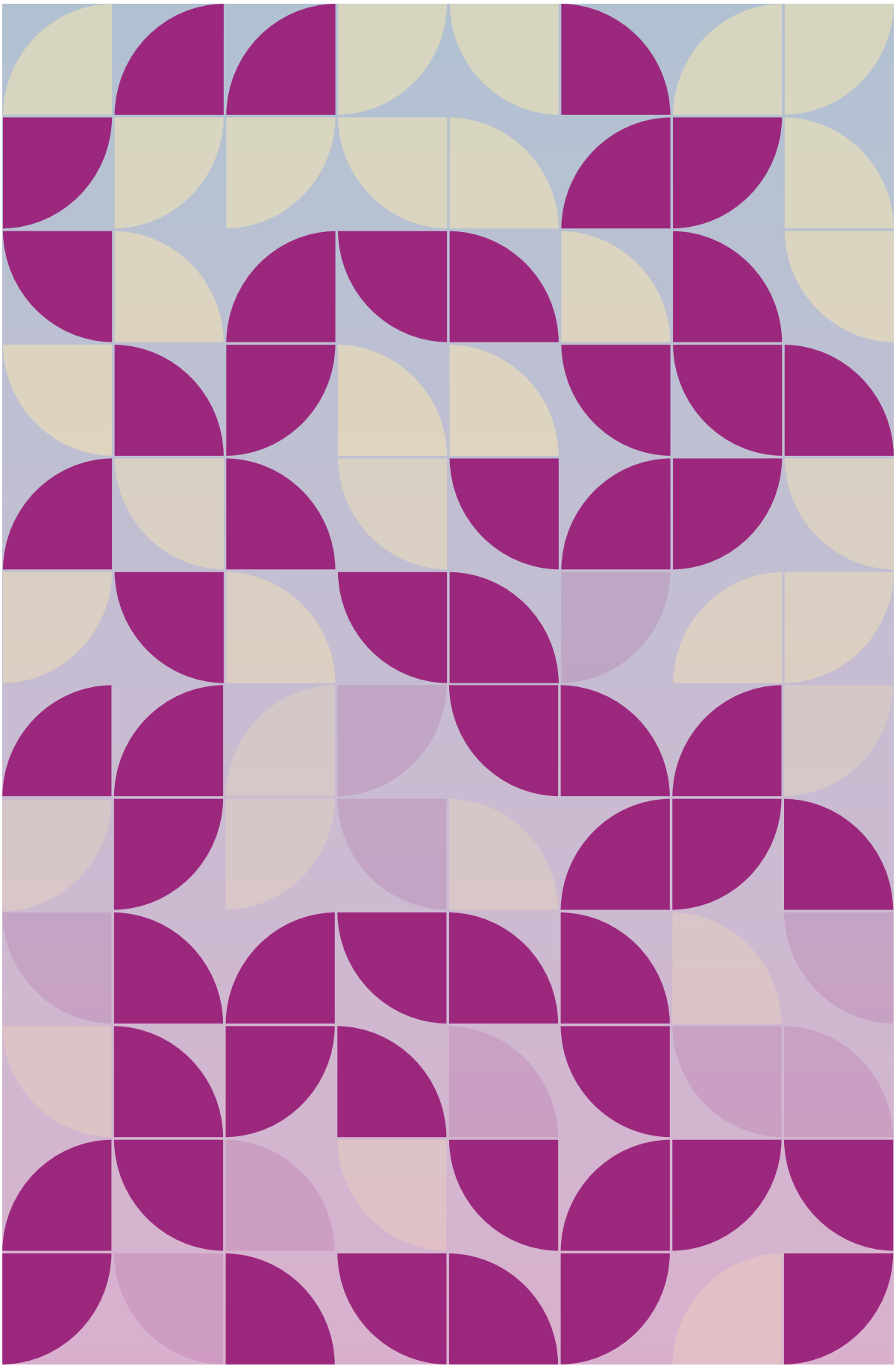
La construcción de los hallazgos no finaliza con el análisis de la información. Su contraste constituye un nuevo momento del proceso, en el que las interpretaciones elaboradas regresan a las personas implicadas para ser discutidas y enriquecidas.

Todo camino necesita ser contrastado para seguir avanzando. La producción colectiva de conocimiento requiere espacios donde discutir y enriquecer los resultados de su interpretación. Por esta razón, el proceso incorpora una fase de **contraste para los hallazgos** generados durante el trabajo de campo. Tras la finalización de los grupos motores y el análisis de su contenido, durante los meses de junio y julio se han celebrado sesiones de contraste con distintos interlocutores.

En primer lugar, con la intención de crear un espacio reflexivo común donde ambas perspectivas pudieran confluir, y en consonancia con los principios de la IAP, se ha realizado un primer contraste con **participantes y equipos técnicos territoriales** para su constatación, matización y ampliación desde su experiencia profesional y participante.

En segundo lugar, y manteniendo una lógica ascendente de construcción del conocimiento, se realizó una sesión con los **equipos estatales de coordinación y referencia metodológica** de la entidad para el sistema de acogida y en materia de acompañamiento para la inclusión social vinculado a mujeres, que había participado previamente en cuestiones operativas —como la selección de participantes y la identificación del personal técnico de enlace para los grupos motores— y en aspectos metodológicos relacionados con las herramientas de diagnóstico y los modelos y técnicas de acompañamiento en los itinerarios. Durante esta sesión se compartieron los principales hallazgos generados en el proceso participativo y las aportaciones recogidas previamente de participantes y equipos profesionales de los territorios. Este espacio permitió ampliar el contraste de los resultados, incorporar una perspectiva transversal de entidad y conectar los distintos niveles implicados en el proceso de construcción metodológica.

Cofinanciado por la Unión Europea · Ministerio de Trabajo y Economía Social · Fondos Europeos · convive · Itinerarios Vitales Acciones Sociales Innovadoras · 4i Herramientas metodológicas para itinerarios Acciones Sociales Innovadoras



5. DEL PROCESO COMPARTIDO A LOS CAMINOS COMPARTIDOS

«Pero ese último mapa, ya no puedo hacerlo solo.»

Juan Mayorga, El cartógrafo.

El recorrido descrito constituye un marco de construcción metodológica y no un modelo cerrado de intervención. Su función es ofrecer una lógica compartida para transformar la práctica y la experiencia en conocimiento susceptible de orientar la mejora metodológica.

Cada proceso concreta esta lógica de forma diferente en función de sus objetivos, territorios, participantes y preguntas de investigación. Por ello, los dispositivos utilizados, la intensidad de cada fase y los productos generados pueden variar, manteniendo como elementos comunes la producción de conocimiento desde la práctica, la participación de los actores implicados, el contraste de los aprendizajes y su progresiva traducción metodológica.

En este sentido, el viaje no termina: se aterriza. Si el foco hasta el momento ha estado en la construcción colectiva del conocimiento a través de la IAP, en adelante el proceso se desplaza hacia su estructuración metodológica, es decir, hacia la construcción de un modelo que permita ordenar, sistematizar y hacer transferible lo aprendido. De una lógica centrada en la práctica compartida se pasa entonces a una **lógica de construcción de modelo**, pero no precediendo al proceso, sino emergiendo de él: de la reflexión sobre la práctica, del encuentro entre saberes y de la capacidad de sistematizar colectivamente lo aprendido. En definitiva, sucede un desplazamiento clave de la experiencia a la metodología, de lo vivido a lo sistematizado, de lo implícito a lo compartido.

Dicha consideración es la que conduce a la siguiente fase de la Operación para 2027 y 2028 a través de los **Espacios Técnicos de Coordinación (ETC)**, destinados a la función fundamental de acompañamiento metodológico a partir de la sistematización de la información generada, la identificación de los aprendizajes emergentes y la coherencia metodológica en los distintos territorios y operaciones. Los ETC tendrán un papel central en la traducción de estos aprendizajes en **criterios y propuestas metodológicas**.

Esta construcción también se desarrollará mediante **grupos focales y espacios de metodologización** con profesionales, personal técnico, especialistas y otros agentes vinculados a los ámbitos de intervención. Su objetivo es incorporar nuevas perspectivas, identificar posibles limitaciones y fortalecer la consistencia de las propuestas metodológicas emergentes creando espacios de diálogo que contribuyan a mejorar la calidad, la transferibilidad y la aplicabilidad de los resultados.

Cofinanciado por la Unión Europea · Ministerio de Trabajo y Economía Social · Fondos Europeos · convive · Itinerarios Vitales Acciones Sociales Innovadoras · 4i Herramientas metodológicas para itinerarios Acciones Sociales Innovadoras

Tal lógica de sistematización, transferencia y escalabilidad de aprendizajes cuenta además con antecedentes recientes en la entidad, orientados a convertir la experiencia acumulada en marcos y herramientas metodológicas útiles para otros contextos de intervención **(CONVIVE Fundación Cepaim, 2024a; CONVIVE Fundación Cepaim, 2024b; CONVIVE Fundación Cepaim, 2025**) como en procesos de experimentación, evaluación y difusión de resultados desarrollados en el marco del Laboratorio Social de la entidad **(Caja Vivancos *et al.*, 2025)**.

Pero antes de conocer esta fase de metodologización, las próximas notas de la serie mostrarán los **distintos hallazgos encontrados** y analizados en este proceso de generación de conocimiento colectivo desarrollado por CONVIVE Fundación Cepaim, tanto para la Operación 4i como para la Operación Itinerarios Vitales.

El recorrido descrito constituye un marco de construcción metodológica y no un modelo cerrado de intervención. Su función es ofrecer una lógica compartida para transformar la práctica y la experiencia en conocimiento susceptible de orientar la mejora metodológica.

Cada proceso concreta esta lógica de forma diferente en función de sus objetivos, territorios, participantes y preguntas de investigación. Por ello, los dispositivos utilizados, la intensidad de cada fase y los productos generados pueden variar, manteniendo como elementos comunes la producción de conocimiento desde la práctica, la participación de los actores implicados, el contraste de los aprendizajes y su progresiva traducción metodológica.

Esta lógica de sistematización, transferencia y escalabilidad de aprendizajes cuenta además con antecedentes recientes en la entidad, orientados a convertir la experiencia acumulada en marcos y herramientas metodológicas útiles para otros contextos de intervención **(CONVIVE Fundación Cepaim, 2024a; CONVIVE Fundación Cepaim, 2024b; CONVIVE Fundación Cepaim, 2025)** como en procesos de experimentación, evaluación y difusión de resultados desarrollados en el marco del Laboratorio Social de la entidad **(Caja Vivancos *et al.*, 2025)**.

El modelo, desde esta perspectiva, no precede necesariamente al proceso, sino que puede emerger de él: de la reflexión sobre la práctica, del encuentro entre saberes y de la capacidad de sistematizar colectivamente lo aprendido.

Las siguientes notas de esta serie mostrarán cómo este marco se concreta en procesos específicos de innovación social desarrollados por CONVIVE Fundación Cepaim.



BIBLIOGRAFÍA

Angrosino, M. (2012). *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa.* Morata.

Bardin, L. (1991). *Análisis de contenido.* Akal.

Caja-Vivancos, S., y García-Gómez, M. J. (2016). ¿Parasitismo o simbiosis en las relaciones entre universidad y calle? ISSUC: una propuesta práctica de cómo hacer carrera académica colaborando en la transformación del entorno y en la visibilización de todos los agentes sociales. En D. Carbonero Muñoz, E. Raya Díez, N. Caparrós Civera, & C. Gimeno Monterde (Coords.), *Respuestas transdisciplinares en una sociedad global: Aportaciones desde el Trabajo Socia*l (pp. 1–25). Universidad de La Rioja.

Caja Vivancos, S., Esquiva Vicente, M., Zamora Pérez, G. J., y Lorente Sánchez, M. (2025). Programa +Que Emplea en el marco del Laboratorio Social de CONVIVE Fundación Cepaim: Formación en competencias digitales con mujeres extranjeras perceptoras del IMV. En M. Hernández Pedreño (Coord.), *Inclusión digital: Investigación, estrategias y respuestas desde la acción, la educación y las políticas públicas* (pp. 433–446). Dykinson.

Campbell, J. (2014). *El héroe de las mil caras: Psicoanálisis del mito* (L. J. Hernández, trad.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1949).

CONVIVE Fundación Cepaim. (2021). *En busca de un lugar propio: Juventud extutelada, territorio y derechos*. Fundación Cepaim.

CONVIVE Fundación Cepaim. (2024a). *Ciudades Mediadoras: Una propuesta metodológica para la convivencia intercultural de CONVIVE Fundación Cepaim*. CONVIVE Fundación Cepaim.

CONVIVE Fundación Cepaim. (2024b). *Construyendo diálogo intercultural: Investigación Acción Participativa en espacios rurales*. CONVIVE Fundación Cepaim.

CONVIVE Fundación Cepaim. (2024c). *Sumando esfuerzos para la igualdad.* CONVIVE Fundación Cepaim.

CONVIVE Fundación Cepaim. (2025). *Guía metodológica Adelante+: Abriendo puertas para la igualdad y la inclusión.* CONVIVE Fundación Cepaim.

Fals Borda, O. (1987). The application of participatory action-research in Latin America. I*nternational Sociology, 2*(4), 329–347. *https://doi.org/10.1177/026858098700200401*

Fals Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensante para América Latina* (V. M. Moncayo, antología y presentación). Siglo XXI Editores; CLACSO.

Flick, U. (2025). *Introducción a la investigación cualitativa* (8.ª ed.). Morata.

Galeano, E. (1989). *El libro de los abrazos.* Siglo XXI Editores.

Garcés, M. (2023). *El tiempo de la promesa.* Anagrama.

Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa.* Morata.

Haraway, D. J. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres: La reinvención de la naturaleza* (M. Talens, trad.). Cátedra; Universitat de València; Instituto de la Mujer.

Harding, S. (1996). *Ciencia y feminismo.* Morata.

Howaldt, J., Domanski, D., y Kaletka, C. (2016). *Social innovation: Towards a new innovation paradigm. RAM. Revista de Administração Mackenzie, 17*(6), 20–44. *https://doi.org/10.1590/1678-69712016/administracao.v17n6p20-44*

Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa.* Morata.

Martí, J. (2000). La investigación-acción participativa: estructura y fases. En T. R. Villasante, M. Montañés, & J. Martí (Coords.), *La investigación social participativa: Construyendo ciudadanía* (pp. 79–123). El Viejo Topo.

Martínez, L. M., Biglia, B., Luxán, M., Fernández-Bessa, C., Azpiazu Carballo, J., y Bonet Martí, J. (2014). Experiencias de investigación feminista: propuestas y reflexiones metodológicas. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social, 14*(4), 3–16. *https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1513*

Mayorga, J. (2010). *El cartógrafo.* La Uña Rota.

Meseguer Sánchez, V., y Segura Lucas, J. A. (2017). La innovación social como reto. Una mirada desde el tercer sector de acción social. En E. Raya Díez (Coord.), *Innovación social en la práctica del Trabajo Social* (pp. 51–72). Tirant Humanidades.

Murray, R., Caulier-Grice, J., y Mulgan, G. (2010). *The open book of social innovation.* NESTA; The Young Foundation.

Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS). (2009). *Metodologías participativas: Manual.* CIMAS.

Rivera Cusicanqui, S. (2015). *Sociología de la imagen: Miradas ch'ixi desde la historia andina.* Tinta Limón.

Salazar, M. C. (Ed.). (2006). La investigación-acción participativa: Inicios y desarrollos. Editorial Popular.

Villasante, T. R. (1994). De los movimientos sociales a las metodologías participativas. En J. M. Delgado & J. Gutiérrez (Coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp. 399–424). Síntesis.

Villasante, T. R. (2010). *Historias y enfoques de una articulación metodológica participativa.* Cuadernos CIMAS–Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible.

NOTA PARA LA
INNOVACIÓN SOCIAL I

VIAJE HACIA LA INNOVACIÓN METODOLÓGICA DESDE LA PRÁCTICA

Puedes conocer más de las operaciones escaneando estos códigos QR:

La importancia de la innovación

De la práctica al conocimiento compartido:

Cofinanciado por la Unión Europea

MINISTERIO DE TRABAJO Y ECONOMÍA SOCIAL

Fondos Europeos

convive fundación cepaim

Itinerarios Vitales
Acciones Sociales Innovadoras

4i Herramientas metodológicas para itinerarios
Acciones Sociales Innovadoras